

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: ЧУМАЧЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
Должность: РЕКТОР
Дата подписания: 13.07.2022 14:41:56
Уникальный программный ключ:
9c9f7aaffa4840d284abe156657b8f85432bdb16



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

2.1.1 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Научная специальность

5.6.2 Всеобщая история

Форма обучения: очная

Разработчики

Должность	Ученая степень, звание	Подпись	ФИО
Зав. кафедрой философии и культурологии	Доктор философских наук, профессор		Борисов Сергей Валентинович

Рабочая программа рассмотрена и одобрена (обновлена) на заседании кафедры

Кафедра	Заведующий кафедрой	Номер протокола	Дата протокола	Подпись
Кафедра философии и культурологи	Борисов Сергей Валентинович	10	15.06.2022	

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	3
2. Трудоемкость дисциплины (модуля) и видов занятий по дисциплине.....	4
3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	5
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	7
5. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	7
6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	27
7. Перечень образовательных технологий	28
8. Описание материально-технической базы.....	28

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Дисциплина «История и философия науки» направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена. Трудоемкость дисциплины составляет 144 часов (4 ЗЕТ), из них аудиторные занятия – 72 часа, самостоятельная работа – 72 часа. Итоговая форма контроля – кандидатский экзамен (36 часов).

1.2.-1.3. Учебная дисциплина «История и философия науки» является базовой в системе подготовки аспирантов данной специальности. Она призвана расширить и углубить представления об основных научных проблемах избранной отрасли философского знания, а также познакомить с методами и средствами их решения. Освоение дисциплины «История и философия науки» опирается на базовые знания в области логики, философии, отечественной и зарубежной истории, естествознания, полученные на двух предыдущих ступенях образования, а также в процессе освоения программы обучения аспирантов.

1.4. Цели учебной дисциплины «История и философия науки»:

осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

1.5. Данные цели будут реализованы при достижении следующих *результатов обучения*:

знать:

- 1) З.1. содержание и смысл ключевых теорий философии науки;
- 2) З.2. содержание и смысл главных проблем философии науки;
- 3) З.3. основные теоретические и прикладные аспекты науки;
- 4) З.4. основные теоретические и прикладные аспекты логики;

уметь:

- 1) У.1. характеризовать научное знание в историческом контексте;
- 2) У.2. анализировать роль и значение науки в жизни человека и общества;
- 3) У.3. анализировать этические проблемы, связанные с ролью науки в современном обществе, с социальной и моральной ответственностью ученого;
- 4) У.4. анализировать философские проблемы, связанные с ролью логики в современном обществе;

владеть:

- 1) В.1. понятийным аппаратом, отражающим структуру, методы и закономерности научного исследования;
- 2) В.2. способами концептуальной систематизации материала по конкретной научной проблеме;
- 3) В.3. приемами научной аргументации;
- 4) В.4. приемами доказательства и аргументации.

Соотнесение целей и результатов обучения дисциплине «История и философия науки» представлено в *Таблице 1*.

Таблица 1.

Планируемые результаты обучения

№ n/n	Цели	Конкретизированные результаты освоения дисциплины		
		знать	уметь	владеть
1.	Осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	3.1 содержание и смысл ключевых теорий философии науки;	У.1 характеризовать научное знание в историческом контексте;	В.1 понятийным аппаратом, отражающим структуру, методы и закономерности научного исследования;
2.	Проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	3.2 содержание и смысл главных проблем философии науки;	У.2 анализировать роль и значение науки в жизни человека и общества;	В.2 способами концептуальной систематизации материала по конкретной научной проблеме;
3.	Планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	3.3 основные теоретические и прикладные аспекты науки;	У.3 анализировать этические проблемы, связанные с ролью науки в современном обществе, с социальной и моральной ответственностью ученого;	В.3 приемами научной аргументации;
4.	Самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	3.4. основные теоретические и прикладные аспекты логики	У.4. анализировать философские проблемы, связанные с ролью логики в современном обществе	В.4. приемами доказательства и аргументации

2. ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И ВИДОВ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 2.

№ n/n	Наименование части	Виды учебной деятельности (в часах)			
		Л	ПЗ	СР	Всего
1	«Основы философии науки»	24	12	10	46
2	«Философские проблемы социально-гуманитарных наук»	24	12	10	46
3	«История науки»			16	16
Всего:		48	24	36	108
Экзамен		36			36
Итого:		144			

3.СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

Таблица 3.
Содержание Раздела 1

Основы философии науки	
Содержание раздела	
<i>Темы лекций</i>	<i>Темы коллоквиумов</i>
Предмет и основные концепции современной философии науки. Мировоззренческие и методологические основания науки. Функции науки в современном обществе. Наука как социальный институт. Структура научного познания. Уровни научного исследования. Основания науки. Идеалы и нормы исследования. Научная картина мира. Философские основания науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Становление идей и методов неклассической науки. Современная постнеклассическая наука.	Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология (1936). Кун Т. Структура научных революций (1962). Поппер К. «Предположения и опровержения» (1963). Лакатос И. «История науки и ее рациональные Реконструкции» (1972). Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания (1975).
<i>Паспорт оценочных средств по разделу</i>	
<i>Код контролируемых результатов</i>	<i>Оценочное средство</i>
3.1; У.1; В.1 3.4; У.4; В.4	Письменная работа (тест)
3.2; У.2; В.2; 3.3; У.3; В.3.	Реферирование литературы по темам лекций.
В.2; В.3.	Работа с философскими текстами (подготовка к коллоквиуму).

Таблица 4.
Содержание Раздела 2

Философские проблемы социально-гуманитарных наук	
Содержание раздела	
<i>Темы лекций</i>	<i>Темы коллоквиумов</i>
Объект и субъект социально-гуманитарных наук. Общество как объект и предмет социально-гуманитарного познания. Общество как исторический процесс. Человек как феномен и предмет социально-гуманитарного познания. Объектная философско-антропологическая парадигма: проблемы адаптации и интеграции человека.	Проблемы социально-гуманитарных наук в контексте постиндустриального развития и глобализации современного мира. Бергсон А. Творческая эволюция (1907). Номологическая и идеографическая методология. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре (1910) Герменевтика как базис «понимающей» парадигмы в социально-гуманитарном познании.

Субъектная философско-антропологическая парадигма: проблемы индивидуализации и персонализации человека. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Философские проблемы сознания. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарном познании. Специфика современного социально-гуманитарного познания.	Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике (1969). Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики (1960). Номологическая и идеографическая методология. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре (1910). Герменевтика как базис «понимающей» парадигмы в социально-гуманитарном познании. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике (1969). Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики (1960).
<i>Паспорт оценочных средств по разделу</i>	
<i>Код контролируемых результатов</i>	<i>Оценочное средство</i>
3.1; У.1; В.1 3.4; У.4; В.4	Письменная работа (тест)
3.2; У.2; В.2; 3.3; У.3; В.3.	Реферирование литературы по темам лекций.
У.2; В.2; У.3; В.3.	Работа с философскими текстами (подготовка к коллоквиуму).

СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗДЕЛАМ

Таблица 5

Раздел	Тема для самостоятельного изучения	Задание для самостоятельного выполнения студентом	Кол-во часов	Методическое обеспечение	Форма отчетности
Основы философии науки	Становление идей и методов неклассической науки. Современная постнеклассическая наука. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания (1975).	Работа с философскими текстами (подготовка к коллоквиуму). Письменная работа (тест). Реферирование литературы по темам лекций.	10	Разд. 4 РПД	Тест, доклад,
Философские проблемы социально-гуманитарных наук	Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарном познании. Специфика современного социально-гуманитарного познания. Рикёр П. Конфликт интерпретаций.	Работа с философскими текстами (подготовка к коллоквиуму). Письменная работа (тест). Реферирование литературы по темам лекций.	10	Разд. 4 РПД	Тест, доклад

	Очерки о герменевтике (1969).				
История науки	История научной проблемы или история научной отрасли (по выбору аспиранта)	Реферирование литературы, написание реферата	16	Разд. 4 РПД	Письменная работа (реферат)

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1.-4.2. Список основной и дополнительной учебной литературы (для всех разделов)

1. Борисов С.В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет? М.: Флинта; Наука, 2015.
2. Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Юриспруденция, 2012.— 212 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
3. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 303 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Торосян В.Г. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник/ Торосян В.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Владос, 2012.— 368 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18483>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов юридических специальностей/ С.С. Антюшин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская академия правосудия, 2013.— 392 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21242>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
6. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.В. Анохина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Минск: Вышэйшая школа, 2012.— 639 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20297>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

4.3. Информационное обеспечение дисциплины

1. Научная электронная библиотека <https://elibrary.ru/>
2. Электронно- Библиотечная система <http://www.iprbookshop.ru/>
3. Электронная библиотечная система ЮУрГПУ <http://elib.cspu.ru>
4. Учебно-методические материалы на образовательном портале вуз <https://cspu.sharepoint.com/>

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Таблица 6.

5.1. Оценочные средства контроля результатов

Осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Конкретизированные результаты освоения дисциплины (знать, уметь, владеть)	Оценочные средства контроля результатов	Баллы
Знать: 3.1 содержание и смысл ключевых теорий философии науки;	Текущий контроль: Реферирование литературы по темам лекций. Работа с философскими текстами (подготовка к коллоквиуму).	5
Уметь: У.1 характеризовать научное знание в историческом контексте;		

Владеть: В.1 понятийным аппаратом, отражающим структуру, методы и закономерности научного исследования.		
Проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		
<i>Конкретизированные результаты освоения дисциплины (знать, уметь, владеть)</i>	<i>Оценочные средства контроля результатов</i>	<i>Баллы</i>
Знать: 3.2 содержание и смысл главных проблем философии науки;	<u>Промежуточная аттестация (экзамен):</u> Письменная работа (тест)	10
Уметь: У.2 анализировать роль и значение науки в жизни человека и общества;		
Владеть: В.2 способами концептуальной систематизации материала по конкретной научной проблеме.		
Планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
<i>Конкретизированные результаты освоения дисциплины (знать, уметь, владеть)</i>	<i>Оценочные средства контроля результатов</i>	<i>Баллы</i>
Знать: 3.3 основные теоретические и прикладные аспекты науки;	<u>Текущий контроль:</u> Реферирование литературы по темам лекций. Работа с философскими текстами (подготовка к коллоквиуму).	5
Уметь: У.3 анализировать этические проблемы, связанные с ролью науки в современном обществе, с социальной и моральной ответственностью ученого;		
Владеть: В.3 приемами научной аргументации.		
Самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		
<i>Конкретизированные результаты освоения дисциплины (знать, уметь, владеть)</i>	<i>Оценочные средства контроля результатов</i>	<i>Баллы</i>
Знать: 3.4 основные теоретические и прикладные аспекты логики;	<u>Текущий контроль:</u> Реферирование литературы по темам лекций. Работа с философскими текстами (подготовка к коллоквиуму).	5
Уметь: У.4 анализировать философские проблемы, связанные с ролью логики в современном обществе;		
Владеть: В.3 приемами доказательства и аргументации.		

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для текущего контроля

Раздел I. Основы философии науки

1.1. Реферирование литературы по темам лекций

1. Предмет современной философии науки.

Закономерности развития научного знания как предмет истории науки. Понятие науки. Дисциплины, изучающие науку: философия науки, науковедение, социология науки. Наука как форма знания и как социальный институт. Наука как форма общественного сознания и производительная сила общества. Споры о месте и роли науки в культуре: сциентизм и антисциентизм. Понятия: знание, наука, рациональность, истина и заблуждение – их соотношение. Интернализм и экстернализм – две соперничающие концепции истории науки: А.Койре и Дж.Бернал как примеры реализации подходов. Куммулятивистский и антикумулятивистский модели движения научного знания. Проблема дискретности и непрерывности развития научного знания.

2. Наука и другие формы знания: проблема соотношения и взаимовлияния.

Наука и религия. Наука и искусство. Наука и философия. Роль философии в формировании и становлении науки. Научное и обыденное знание: здравый смысл и истина. Наука как особый способ освоения мира. Сущность науки как преобразовательной деятельности. Основные задачи науки. Главные особенности научного познания. Ориентация науки на предметное и объективное исследование действительности. Влияние изменения типа культуры на стандарты изложения научного знания, способы видения реальности, стили мышления. Включение социокультурных факторов в процесс генерации научного знания. Взаимодействие науки с другими формами духовной деятельности человека (обыденным познанием, художественным мышлением и т.п.).

3. Функции науки в современном обществе. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

Возрастание роли и актуальности науки в эпоху научно-технического прогресса. Проблема классификации функций науки. Культурная функция науки. Наука как фактор социальной регуляции. Воздействие науки на потребности общества. Наука как фактор и условие рационального управления. Наука и глобальные проблемы современности. Гуманистическая функция науки. Экологическая функция науки. Наука и современная образовательная система. Роль науки в формировании основных компонентов образовательного процесса: цели, средства, результаты, принципы, формы и методы. Образовательный процесс как «место встречи» индивида и науки, а также его подготовка к жизнедеятельности в данном обществе и формирование зрелой личности. Наука как фактор изменений в образовательной системе на операционном, межоперационном, тактическом, стратегическом и глобальном уровнях.

4. Научная картина мира.

Основания науки. Структура оснований. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Выражение основных этапов развития научных знаний в модификации конкретно-исторических форм картины исследуемой реальности. Конкурирующие и альтернативные друг другу представления о реальности. Картина мира в системе научного знания. Соотношение картины мира как теоретической модели исследования реальности и теорией. Основные типы научной картины мира: общенаучная, естественнонаучная, социальная и локальная (специальная) научные картины мира. Динамика научного знания, представленного эмпирическим и теоретическим уровнями посредством специальной научной картины мира. Общекультурный смысл научной картины мира.

5. Идеалы и нормы научного исследования.

Идеалы и нормативы научного исследования как выражение представлений о целях научной деятельности и способах их достижения. Познательные установки, регулирующие процесс воспроизведения объекта в различных формах научного знания. Социальные нормативы научного исследования. Особенности процесса коммуникации исследователей, научных

сообществ и учреждений друг с другом и с обществом в целом. Познавательные идеалы науки, образующие схему метода исследовательской деятельности. Признаки, отличающие науку от других форм познания. Понятие стиля мышления и его культурно-историческая обусловленность. Конкретизация идеалов и норм научного исследования применительно к специфике предметной области каждой науки (математики, физики, биологии, социальных наук и т.п.). Структура идеалов и норм исследования: идеалы и нормы объяснения и описания; доказательности и обоснованности знания; построения и организации знаний. Социокультурная размерность идеалов и норм научного исследования. Регулятивная роль идеалов и норм науки по отношению к научной картине мира, теоретическим моделям и законам, а также к осуществлению наблюдений и формированию фактов.

6. Философские основания науки.

Философские идеи как основа онтологических постулатов науки, гносеологических нормативов научного поиска и аксиологических установок (идеалов и норм). Философские основания науки как условия «стыковки» научной картины мира (схемы объекта) с идеалами и нормативными структурами науки (схемы метода). Философские идеи как условия эвристики научного поиска. Соотношения философской эвристики и философского обоснования в науке. Гетерогенность философских оснований науки. Проблема избирательности философских оснований для научных систем. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

7. Особенность эмпирического знания и его структура. Методы эмпирического познания.

Особенности эмпирического уровня познания. Характерные признаки эмпирического познания. Особенности эмпирического языка науки. Формирование базисных эмпирических знаний, фактов (наблюдения, эксперимента и измерения). Обнаружение внешних объективных взаимосвязей явлений. Раскрытие сущности изучаемых явлений. Понятие эмпирического закона. Методы эмпирического познания. Наблюдение. Эксперимент. Основные особенности эксперимента. Сравнение. Описание. Измерение. «Теоретическая нагруженность» методов эмпирического исследования.

8. Специфика теоретического знания, его структура. Методы теоретического познания.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Особенности теоретического познания. Специфика теоретического языка науки. Достижение объективной истины во всей ее конкретности и полноте содержания как важнейшая задача теоретического познания. Абстрагирование. Внутринаучная рефлексия как характерная черта теоретического познания. Стадии теоретического познания (определение теоретического базиса и путей его формирования; определение специфики научных принципов и научных гипотез; построение научных теорий на уже найденных основаниях; выяснение возможности применения выводного теоретического знания к эмпирическим данным; обоснование научной теории). Структурные компоненты теоретического познания: проблема, гипотеза, теория. Критерии научной теории. Методы теоретического познания (формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному).

9. Наука в античной культуре.

Античная наука сквозь призму трех научно-исследовательских программ: платоновско-пифагорейской, атомистической, аристотелевской: основные понятия – бесконечность, непрерывность, пространство, время, движение. Эвристическая роль метафизики в науке. Особенности античной науки: теоретичность, рационалистичность (отсутствие эксперимента), систематичность (идея космоса как системообразующая), разрыв между наукой и техникой. Периодизация античной науки. Отличие греческого понятия «природы» от современного. Переход от мифа к логосу как условие возникновения научного знания. Философия как натурфилософия, первая наука. Развитие античной математики. Античная астрономия. Александрийский мусейон и александрийская библиотека как первые формы институционализации науки. Аристотелевско-птолемеевская картина мира.

10. Особенности средневековой науки.

Теоцентризм средневековой картины мира. Природа как символ всемогущества Бога – зависимость науки от теологии. Несовместимость исследования природы с жизненной задачей человека – спасением души. Утрата природой теоретической самостоятельности объекта исследования. Отрицание новизны и роль авторитета как основы организации знания в Средние века. Комментарии, систематизации и классификации как основные формы научного знания. «Семь свободных искусств» в системе средневекового образования как форма трансляции научного и образовательного опыта античности. Расцвет арабской науки и ее влияние на развитие науки в Европе. Ассимиляция греческих знаний арабской культурой. Задача примирения трудов Аристотеля с учением христианской церкви: Фома Аквинский. Противоречия христианской и аристотелевско-птолемеевской картин мира. Алхимия и астрология в системе миропонимания Средневековья. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.

11. Мировоззренческие и методологические основания классической науки.

Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Гелиоцентрическая система мира Коперника. Несоответствие аристотелевской физики гелиоцентрической астрономии. И. Кеплер: открытие трех математических законов движения планет. Астрономические открытия Галилея, сделанные благодаря телескопу. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. «Математические начала натуральной философии» И. Ньютона как парадигма нового естествознания: три закона движения и принцип универсального тяготения. Результаты научной революции XVII века. Новая картина мира: мир подобен механизму, представляет собой бесконечное геометрическое пространство, наполненное движущимися телами. Философия как форма рефлексии над новой наукой: рационализм Р. Декарта и идея *mathesis universalis*; эмпиризм Ф. Бэкона и идея плодотворного опыта.

12. Характерные особенности классической науки.

Онтологические характеристики классической научной рациональности. Представления об абсолютном пространстве и времени. Корпускулярная теория материи. Представления о научных закономерностях. Детерминизм. Гносеологическая характеристика классической научной рациональности. «Демон» Лапласа. Нейтральность процесса познания по отношению к познаваемому объекту. Идеал объективного знания как идеал объектного. Несоизмеримость между наукой и философией науки. Аксиологическая характеристика классической научной рациональности. Абсолютизация ценности истины по сравнению с другими видами ценностей (добром, красотой и т.д.). Ценности науки эпохи Просвещения. Аксиологическая изоляция науки от других сфер культуры.

13. Позитивистская и постпозитивистская философия науки.

Первая волна позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер, Дж.С. Милль). Эмпириокритицизм (Э. Мах). Изменение образа науки в философии науки. Кумулятивистская модель движения научного знания: логический позитивизм и принцип верификации (Венский кружок, Р. Карнап). Осознание кризиса позитивизма (Э. Гуссерль). К. Поппер, идея эволюционной эпистемологии и принцип фальсификации. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Антикумулятивизм. Развитие науки как смена парадигм (Т. Кун). «Эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда и отрицание им возможности рациональной реконструкции истории науки. Противоречия современной науки: состояние постмодерна (Ж.-Ф. Лиотар).

14. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

15. Этика науки.

Этос науки как набор внутренних социальных норм, которых придерживаются ученые в научной деятельности, и которые обеспечивают функционирование социального института науки. Нормы этоса науки. Кодификации социальных норм науки Р. Мертона (универсализм, коллективизм, бескорыстность, «организованный скептицизм»). Нравственные основы научной деятельности (корректное определение авторства, недопустимость плагиата, ориентированность на новизну, недопустимость фальсификации эксперимента, научного открытия и т.д.). Реальное поведение ученых: идея их «социологической амбивалентности». «Личностный коэффициент» (М. Полани) в деятельности ученого. Конструирование образа науки с помощью междисциплинарных методов, соединяющих социологию, экономику, антропологию и историю науки (Б. Латур, С. Вулгар). Этические проблемы науки. Проблема нравственной ответственности ученого за научные открытия.

16. Классификация наук. Дихотомия естественных и гуманитарных наук

Классификация наук по предмету и методу: математика, естественные науки, социальные науки, гуманитарные науки. Обоснование дихотомии «номотетические – идиографические» науки и «науки о природе – науки о духе (культуре)» в баденском неокантианстве (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) и философии жизни В. Дильтея. Различие эпистемологического статуса естественных и социогуманитарных наук (отсутствие в социогуманитарных науках общепринятой парадигмы, научного консенсуса, теорий, подобных естественно-научным). Поиски и обоснование в философии науки правомерности иных форм объяснения: каузальной, телеологической, генетической (в социогуманитарном знании). Сравнение способов организации знания (эмпирии и теории) в физике и истории. Задача обнаружения единых закономерностей развития наук на основе диалектики истины и заблуждения как внутреннего источника динамики научного знания.

17. Становление идей и методов неклассической науки.

Изменение онтологических представлений научной рациональности, возникновение неклассической картины мира. Кризис классической физики: возникновение новых идей, открытие новых фактов, изменение методологии (изменение представлений о пространстве и времени, веществе и энергии, закономерностях их взаимодействия и системы отношений). Гносеологическая характеристика неклассической научной рациональности. Возникновение кибернетики. Фундаментальность понятия «информация». Постепенный отход от классического представления об объективности как исключаящей все относящееся к субъектам. Рождение нового синтетического образа объективного знания.

18. Современная постнеклассическая наука.

От системного подхода к синергетике. Становление синергетической парадигмы. Целостность, интегративность, синтез. Коэволюция. Изменение характера объекта науки (саморазвивающиеся, открытые, нелинейные системы). Альтернативность выбора пути развития, непредсказуемость поведения, хаотический характер переходных состояний системы. Человекоразмерность объектов современной науки. Принципы современной науки: плюрализм, релятивизм, диалогичность, холистичность. Единство субъекта и объекта познания. Антропный принцип (установление зависимости существования человека от физических параметров Вселенной). Отказ от рассмотрения истины как нейтральной ценности относительно иных видов ценностей. Новый образ ученого.

19. Наука как социальный институт.

Институционализация и формирование социального института науки. Социокультурные условия институционализации науки. Наука как организованная кооперация людей, действие которых синхронизированы для достижения общих целей. Соответствие науки принципам и свойствам социального института: статус, социальные роли, социальные нормы. Организационные формы существования науки: фундаментальные и прикладные исследования, отраслевые, профильные формы организации научного знания и межотраслевые и междисциплинарные формы, соотношение централизации управления наукой и самоуправления, финансирование и самофинансирование, соотношение научно-исследовательской и преподавательской деятельности ученых, деятельность коллективов и отдельных личностей, подготовка и переподготовка научных кадров. Социальная роль ученого в современном мире. Типология ученых. Роль научных сообществ. Содержание идеалов и норм науки. Профессиональная и социальная ответственность ученых. Проблемы неконтролируемого развития

и реализации достижений научного знания: милитаризация результатов науки, экологический кризис и его последствия, техногенные катастрофы, противоречия технократического и гуманистического восприятия результатов научного знания. Наука и экономика. Наука и власть.

20. Эволюция способов и форм трансляции и интерпретации научного знания на современном этапе.

Особенности нового этапа научно-технической революции, начавшегося на рубеже 70-80-х годов XX века. Специфика «микроэлектронной революции» и ее культурные и социальные последствия. Проблема «искусственного интеллекта» и трансгуманизм. Философские проблемы НБИКС (нанотехнологий, биотехнологий, информационных, когнитивных и социальных технологий) и соответствующих им областей научного знания. Проблема соответствия новому этапу развертывания научно-технической революции социокультурному состоянию общества. Философское обоснование понятий «информационное общество», «общество знания». Киберпространство и киберкультура. Проблема информационного («цифрового») неравенства.

1.2. Работа с философскими текстами (подготовка к коллоквиуму)

Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология (1936).

<i>Раздел произведения</i>	<i>Вопросы и задания</i>
1	1) Действительно ли существует кризис наук при всех их достижениях? В чем видятся проявления этого кризиса?
2	2) В чем проявляется утрата наукой своей жизненной значимости?
3	3) В чем заключался «революционный переворот», который пережило европейское человечество в эпоху Ренессанса? 4) В чем вред позитивистской идеи науки для философии?
4	5) В чем причина конфликта философии и науки, наметившегося в Новое время?
5	6) В чем заключался крах универсальной философии Нового времени, и каковы его последствия для европейского человечества?
6	7) Почему европейский рационализм Нового времени Гуссерль характеризует как «наивный рационализм», а разум как «ленивый разум»?
7	8) Как Гуссерль определяет исследовательский замысел своей рукописи?
8	9) Какую роль в генезисе идеи универсальности науки сыграла математика?
9	10) Объясните, как в европейской науке закрепились идеи: «чистой» (аналитической) геометрии, природы как математического универсума, математизации данных чувственного опыта, строгой каузальности (причинности), проверяемости гипотез, использования формул, технизации знания. 11) Что такое «жизненный мир»? В чем заключается его фундаментальная роль в познании? 12) Какие «роковые заблуждения» в естествознании породил процесс математизации (идеализации) природы?
10	13) Почему господствующая парадигма естествознания Нового времени привела к дуализму?
11	14) Почему дуализм стал предпосылкой специализации наук и возникновения натуралистической психологии?
12	15) Чем обусловлена необходимость методологической реформы в науке?

Кун Т. Структура научных революций (1962).

<i>Раздел произведения</i>	<i>Вопросы и задания</i>
II. На пути к нормальной науке	1) Что такое парадигма и какова ее роль в нормальной науке?

	2) Как формируется парадигма?
III. Природа нормальной науки	3) Как происходит накопление и отбор фактов в нормальной науке? 4) Каковы основные классы теоретических проблем, с которыми работает нормальная наука?
IV. Нормальная наука как решение головоломок	5) По каким концептуальным, инструментальным и методологическим аспектам функционирование нормальной науки можно сравнить с решением головоломок?
V. Приоритет парадигм	6) Какие примеры подтверждают приоритет парадигм в нормальной науке по сравнению с их теоретическими и экспериментальными обоснованиями?
VI. Аномалия и возникновение научных открытий	7) Как нормальная наука работает с аномалиями? Как эта работа создает предпосылки для научных открытий? 8) Как Т. Кун объясняет процесс возникновения научных открытий на примере психологического эксперимента с игральными картами?
VII. Кризис и возникновение научных теорий	9) Объясните на одном из примеров ситуацию кризиса парадигмы.
VIII. Реакция на кризис	10) Чем характеризуется кризисный период перехода к новой парадигме?
IX. Природа и необходимость научных революций	11) Какие предпосылки делают научную революцию неизбежной? 12) Почему возможен только революционный переход от старой парадигмы к новой?
X. Революции как изменение взгляда на мир	13) Почему переход к новой парадигме влечет за собой изменения в восприятии объективной реальности? 14) Почему научную революцию нельзя сводить лишь к новой интерпретации «отдельных и неизменных фактов»? 15) В чем суть критики Т. Куном утверждения о том, что «чувственный опыт является постоянным и нейтральным, а теории являются просто результатом интерпретации чувственных данных»?
XI. Неразличимость революций	16) Почему в «школьном» изложении развития научного знания революции оказываются невидимыми? В чем сказывается здесь негативная роль учебников?

Поппер К. Предположения и опровержения (1963).

<i>Раздел произведения</i>	<i>Вопросы и задания</i>
Предисловие	1) Почему книга получила название «Предположения и опровержения»?
Введение об источниках знания и невежества	2) Каковы эпистемологические результаты анализа проведенного К. Поппером в данном разделе?
Глава 10 Истина, рациональность и рост научного знания 1. Рост знания: теории и проблемы	3) В чем, по мнению Поппера, состоит наиболее весомый вклад который может внести теория в научное знание?
Глава 10 2. Теория объективной истины: соответствие фактам	4) В чем К. Поппер видит главный смысл и значение теории истины А. Тарского?
Глава 10	5) В чем состоит по мнению Поппера главное различие между фальсификационистами и верификационистами?

3. Истина и содержание: правдоподобность вместо вероятности	6) Какие выводы можно извлечь, анализируя несистематизированный список их шести случаев, когда мы можем сказать, что теория t_2 превосходит теорию t_1 (с. 387-388)? 7) В чем заключается различия между правдоподобностью и вероятностью?
Глава 10 5. Три требования к росту знания	8) В чем состоит суть основных требований к новой теории и как они обосновываются К. Поппером?
Часть II Опровержения Глава 11 Демаркация между наукой и метафизикой	9) В чем К. Поппер видит ошибочность аргументации Рудольфа Карнапа в вопросе о демаркации между наукой и метафизикой?
Глава 15 Что такое диалектика?	10) Проанализируйте аргументы К. Поппера против диалектики? 11) Что такое диалектика если ее «разъяснить»?
Глава 16 Предсказания и пророчества в социальных науках	12) Что К. Поппер называет «историцизмом»? 13) Какие идеи историцизма он считает центральными? 14) В чем К. Поппер согласен с марксизмом как одной из разновидностей историцизма? 15) В чем К. Поппер видит ошибочность историцизма? Что предлагает взамен?
Глава 17, 18, 19, 20.	16) Охарактеризуйте социально-политические и этические идеи К. Поппера. В чем, по вашему мнению, заключается оригинальность суждений мыслителя, который традицией гуманизма считал: критицизм и разумность?

Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции (1970).

Раздел произведения	Вопросы и задания
1. Конкурирующие методологические концепции: рациональная реконструкция как ключ к пониманию реальной истории А) Индуктивизм В) Конвенционализм С) Методологический фальсификационизм Д) Методология научно-исследовательских программ Е) Внутренняя и внешняя история	1) Индуктивизм как «внутренняя» теория рациональности. Почему радикальный индуктивизм является особым видом <i>радикального интернализма</i> ? 2. Каково «отношение между конвенционализмом и инструментализмом»? 3. В чем Лакатос видит эпистемологические трудности фальсификационизма? 4. В чем, по мнению Лакатоса, заключаются главные достоинства методологии научно - исследовательских программ? 5. Что заимствует эта методология у конвенционализма? 6. Чем должна быть дополнена методология исследовательских программ подобно любой другой теории научной рациональности? 7. Почему, по мнению Лакатоса, критика методологии исследовательских программ, предпринятая Фейерабендом и Куном, «бьет мимо цели»? 8. Как И. Лакатос аргументирует положение о том, что «рациональная реконструкция, или внутренняя история, является первичной, а внешняя история – лишь вторичной, так как наиболее важные проблемы внешней истории определяются внутренней историей»?

2. Критическое сравнение методологических концепций: реальная история как пробный камень ее рациональных реконструкций <i>А) Фальсификационизм как метакритерий: история «фальсифицирует» фальсификационизм (и любую другую методологическую концепцию)</i> <i>В) Методология историографических исследовательских программ. Реальная история в различной степени подтверждает свои рациональные реконструкции</i> <i>С) Против априористского и антитеоретического подходов к методологии науки</i>	9. Проанализируйте основные идеи критического сравнения методологических концепций приведенных в главе? 10. Каким образом фальсификационизм как метакритерий фальсифицирует как непосредственно фальсификационизм, так и любую другую методологическую концепцию? 11. Что препятствует реконструкциям науки в плане точности их соответствия реальной истории науки? 12. Что Лакатос понимает под аномалиями истории? 13. Почему методология историографических исследовательских программ подразумевает плюралистическую систему авторитетов?
--	---

Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания (1975).

<i>Раздел произведения</i>	<i>Вопросы и задания</i>
Введение	1) Почему, по мысли Фейерабенда, теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок?
1	2) На основании чего Фейерабенд доказывает, что единственным принципом, не препятствующим прогрессу, является принцип «все дозволено»?
2	3) Что означает принцип «все дозволено» и как им можно пользоваться в науке?
3	4) В чем Фейерабенд видит опасность общепризнанных теорий для свободного развития индивида (на примере сравнения этих теорий с мифом)?
5	5) Почему, по мысли Фейерабенда, не всегда следует порицать теорию за то, что она не согласуется с фактами?
15	6) В чем заключается критика Фейерабендом позиций критического рационализма (К. Поппер) и логического эмпиризма (Р. Карнап)?
17	7) Поясните основные значения понятия несоизмеримости Фейерабенда.
18	8) Как Фейерабенд обосновывает мысль о том, что «наука гораздо ближе к мифу, чем готова допустить философия науки»? 9) Почему, по мысли Фейерабенда, как некогда государство было отделено от церкви, так следует сейчас отделить его от науки? Обоснуйте свое согласие или несогласие с позицией автора. 10) На основании чего утверждение, что в науке решающую роль играют только факты, логика и методология, Фейерабенд называет мифом («сказочкой»)? 11) Почему результаты научно-технического прогресса не является, по мысли Фейерабенда, свидетельством приоритета науки в жизни общества? 12) Почему наука, по мысли Фейерабенда, должна также быть отделена от системы общего образования?

Раздел II. Философские проблемы социально-гуманитарных наук

2.1. Реферирование литературы по темам лекций

1. Общество как объект и предмет социально-гуманитарного познания.

Социальная теория античности: «человек – политическое животное». Политико-центристская модель общества. «Теория общественного договора». Естественно-научный подход к обществу. «Географический детерминизм» (Ш. Монтескье). «Гражданское общество», идеи либерализма, автономия различных сфер общественной жизни. Гегелевское учение о философской картине общества, о диалектике человека и общества, о свободе и необходимости, о специфике законов общественного развития. Исторический материализм К.Маркса об обществе как сложной динамической системе. Социология О.Конта и Г.Спенсера о тождестве законов природы и общества, о естественном характере развития общества. Неокантианство (В.Виндельбанд, Г. Риккерт) о «методологической противоположности» наук о природе и наук об обществе. Специфика современного социально-гуманитарного познания. Социальная философия и социология как параллельные версии социальной теории.

2. Общество как исторический процесс.

Религиозно-философская идея истории (Августин Аврелий, Фома Аквинский). Светские концепции философской истории Д.Вико, Ф.Вольтера, И.Гердера, Г.Гегеля. Марксистская философия о специфике законов истории, естественно-историческом характере развития общества, о единстве логического и исторического в познании общественного развития. Формационный подход к анализу исторического процесса. Сущность цивилизационного взгляда на историю (Н.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби). Связь формационного и цивилизационного подходов к познанию истории. Экзистенциальный подход: идея единства человеческой истории (К.Ясперс). Теория единого индустриального общества (О.Конт, Р.Арон, У.Росту). Прогресс и регресс в историческом процессе, их диалектика. Критерии общественного прогресса, его направленность. Эволюция и революция как формы исторического процесса.

3. Человек как феномен и предмет социально-гуманитарного познания.

Актуальность обращения к проблеме человека в современном мире. Человек как философская проблема. К. Ясперс: «осевое время» (VIII-II до н.э.) как период мощных духовных движений (Конфуций, Будда, Заратустра, иудейские пророки, греческие философы), совершивших антропологический поворот: расширение границ и определение новых полюсов человеческого бытия («Дух-природа», «объект-субъект»). Традиции европейского философского и гуманитарного изучения бытия и сущности человека и современность: от античности до Хайдеггера философия исследовала человека как бы «расчлененным» сегодня необходимо приступить к познанию человека в его целостности (М. Бубер). Проблема человека в концепциях восточной философии. Современная философская антропология в поисках ответа на вызовы времени: трансгуманизм, трансперсонализм как пути преодоления онтологического нигилизма.

4. Объектная философско-антропологическая парадигма: проблемы адаптации и интеграции человека.

Магистральные философско-антропологические подходы в границах человеческого бытия, устанавливаемых факторами природного и социокультурного характера: природа-объект (общество)- дух. Натуралистический подход: З.Фрейд, К.Юнг, Э.Фромм. Механистический подход: А.Гелен, Л.Гумилев, Б.Ф.Скиннер. Системно-функциональный подход: Т.Парсонс, Э.Шилз, М.Мэйо, Я.Морено, В.Парето, К.Леви-Стросс. Социологический подход: О.Конт, К.Маркс, Г.Спенсер, П.Сорокин, Э.Дюркгейм. Аксиологический подход: В.Виндельбанд, Г.Риккерт, М.Вебер. Цивилизационно-культурологический подход: Н.Данилевский, А.Тойнби, О.Шпенглер, А.Вебер. Теологический подход: Ж. Маритен, Г.Марсель, П. Тейяр де Шарден, Р.Нибур.

5. Субъектная философско-антропологическая парадигма: проблемы индивидуализации и персонализации человека.

Магистральные философско-антропологические подходы в границах человеческого бытия, определяемого потенциалом развития человека, открывающего возможности для расширения своего жизненного пространства: природа-субъект-дух. Натуралистический подход: А.Адлер, В.Райх. Виталистский подход: В.Дильтей, Г.Зиммель, А.Бергсон. Волюнтаристский

подход: А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, Х.Ортега-и-Гассет, Ф.Теннис, П.Рикер. Феноменологический подход: Э.Гуссерль, Ф.Брентано, М. Мерло-Понти, Ж.-П. Сартр, А.Камю. Персоналистский подход: М.Шелер, Г.Плеснер, Н.Бердяев, М.Хайдеггер, К.Ясперс, Н.Лосский. Этический подход: И.Кант, В.Соловьев. Теологический подход: М.Бубер, С.Булгаков, С.Франк, П.Флоренский.

6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.

Основные подходы к определению жизни. Основные концепции происхождения и сущности жизни. Онтогенез и филогенез. Культурно-историческое значение дарвинизма. Философские аспекты синтетической теории эволюции. Биофилософия в истории науки и культуры. Эволюционная теория познания (К. Лоренц, Г. Фоллмер). Генная инженерия и проблема «постчеловека». «Философия жизни»: основные концепции. Познание и переживание жизни – основное содержание художественных произведений. Культурно-историческое и гуманитарное содержание понятия жизни. «Воля к жизни» А. Шопенгауэра и «воля к власти» Ф. Ницше. В.Дильтей: жизнь как бытие реальности, обладающей темпоральностью, связностью и целостностью. А. Бергсон о жизни как порыве и длительности. Жизнь в трактовке З. Фрейда и неофрейдизма. Экзистенциализм и «рационализм» (Х. Ортега-и-Гассет).

7. Философские проблемы сознания.

Проблема генезиса сознания. Основные подходы, понятия, концепции. Структура сознания. Свойства сознания (темпоральность, интенциональность, идеальность). Поток сознания. Факты сознания. Феномены сознания. Априорное и апостериорное в сознании. Сознание и самосознание. Проблема самоидентичности «Я». Множественность способов тематизации «Я» в гносеологии. Социальное, коммуникативное и персональное измерения сознания. Социокультурные образы сознания (сознание отчужденное, ложное, несчастное, игровое; превращенные формы сознания). Уровни сознания (психическое, рефлексивно-сознательное, подсознание, сверхсознание). Сознание и бессознательное. Основания и мотивы введения понятия бессознательного в философии. Пути концептуализации бессознательного. Уроки психоанализа в философии XX века. Модели бессознательного и его статус в познании. Индивидуальное и коллективное бессознательное. Архетипы бессознательного. Типологизация бессознательного (реальное, воображаемое, символическое). Проблема онтологии бессознательного (биологические, космологические, социальные, семиотические интерпретации). Критика концепций бессознательного.

8. Объект и субъект социально-гуманитарных наук.

Понятие субъекта и объекта в философии. Субъектно-объектная парадигма, ее положительные и отрицательные стороны. Особенности объекта социально-гуманитарного знания: человек, его отличия от остальных объектов, как неживой, так и живой природы. Рефлексивность социогуманитарного познания. Объект социогуманитарных наук как рефлексивная система. Субъект социального познания: как отдельный индивид, так и все общество в целом. Имманентность аксиологического измерения. «Субъективно-подразумеваемый смысл» и теорема У. Томаса. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Х.-Г. Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

9. Герменевтика как базис «понимающей» парадигмы в социально-гуманитарном познании.

Познание как объект герменевтического рассмотрения. Опыт герменевтики как искусства понимания, интерпретации, постижения смысла. Пред-знание и неявные предпосылки познания; герменевтические методы их выявления и истолкования. Фундаментальное присутствие и роль языка в познании; текст как реальность и единица знания; диалог и роль коммуникаций в познании. Познание и понимание. Проблемы смыслополагания и интерпретации. Учение о понимании – важнейший раздел теории познания; семантическая концепция понимания; онтологические смыслы понимания. Субъект как человек интерпретирующий. Бытие субъекта: герменевтическое видение. Разграничение субъекта отвлеченно-теоретического мира и субъекта как «индивидуально ответственно мыслящего» в реальном бытии-событии. Познание в историческом и социокультурном контексте. Роль традиций, социально-исторического пред-знания в познании, понимании и интерпретации.

10. Номологическая и идеографическая методология.

Баденская школа неокантианства: ориентация на индивидуальное, единичное (идеографическая парадигма социогуманитарного познания). В. Виндельбанд: дифференциация номотетического и идеографического методов. Г. Риккерт: дифференциация генерализирующего и индивидуализирующего методов. Идеографическая парадигма в социогуманитарном познании как ответная реакция на установки социального реализма, позитивизма, сциентизма. Социальный номинализм и методологический индивидуализм. Коммуникативный аспект идеографической парадигмы. «Понимание» как категория теории коммуникации. «Понимающая социология» (М. Вебер). Социально-коммуникативный и персонально-коммуникативный аспекты понимающей парадигмы.

11. Феномологическая методология и интеракционизм в социально-гуманитарной теории.

Бытие повседневности. Акцентирование интерсубъективных аспектов социальной жизни. Понятие интерсубъективности. Феноменологическая социология как возможность изучения «жизненного мира» (А. Шюц). «Социология повседневности» или «социология обыденной жизни». Понятие «жизненного мира». Символический интеракционизм. Общество как сумма межличностных взаимодействий. Интеракционизм Дж. Мида. Основные концепции интеракционизма («зеркальное Я», теория «социального обмена», социальная жизнь как «рынок», социальная жизнь как «театр», теория психодрамы). Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Общество как коммуникация. Переориентация субъект-объектного отношения на субъект-субъектное.

12. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.

Познание и знание: традиции и современность. Многозначность понятия «знание». Знание и мнение. Достоверность и истинность знания. Виды знания: личностное и коллективное; научное и вненаучное. Знание и вера. Конструктивный и негативный характер веры; соотношение веры и сомнения. Укорененность веры в социальном опыте, традициях и повседневном мышлении (Ч.С. Пирс). Вера и понимание как следствия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Парадоксы и противоречия традиционной теории познания. Необходимость преодоления парадигмы «теория познания как теория отражения»; несводимость познавательной деятельности к отражательным процедурам. Новые представления о чувственном познании, учитывающие единство образного и знакового, отражательного и интерпретирующего моментов. Неосознанные и бессознательные компоненты познавательной деятельности. Позиция «радикального конструктивизма». Влияние социокультурных факторов на содержание знания, способы и результаты познавательной деятельности; превращение внешних ценностных факторов во внутренние когнитивные и логико-методологические детерминанты. Истина и заблуждение; роль субъекта в познании и обосновании истины. Необходимость переосмысления рационального и иррационального, их соотношения и типов.

13. Интерпретация в социальных и гуманитарных науках.

Адекватное истолкование смыслов и значений знаковых систем. Проблема истинности интерпретации. Интерпретация – смыслополагающая или смысломчитающая операция, истолкование текстов и знаков, зафиксированных в письменном виде. Понимание и интерпретация текста. Текст как целостная структура, открытая для множества смыслов, существующих в системе коммуникаций. Многоуровневость текста: подтекст, контекст, «надтекст» (М. Бахтин). Предпосылки и основания интерпретации; представление интерпретатора о внутреннем мире автора и самого себя (самоинтерпретация). Х.-Г. Гадамер о значимости «временной дистанции» между автором, текстом и интерпретатором. Типы интерпретации: грамматическая, психологическая, историческая. Проблема истины, «правильности» и канонов, гипотетичности интерпретации. Философские трактовки интерпретации: «перспективизм» Ф. Ницше; «конфликт интерпретаций» П. Рикера. Аргументы «против интерпретации» (С. Зонтаг).

14. Философское учение об истине. Специфика постижения истины и ее критерии в социально-гуманитарном познании.

Понятие истины. Софистика. Тезис Протагора. Скептицизм. Начало теоретического исследования истины. Онтологическое и гносеологическое измерения истины. Истина как истинное бытие. Истина как отношение к бытию. Истина как экзистенциальное переживание

бытия. Социально-этическое измерение истины (правда и кривда). Классические концепции истины (корреспондентская, семантическая, конвенциональная, априористская), ее парадоксы и критика. Неклассические концепции истины (когерентная, прагматистская, диалектико-материалистическая, волюнтаристская, экономическая). Проблема критериев истины: «внутреннее совершенство и внешнее оправдание» (логические, эмпирические, практические, теоретические и др. аспекты). Истина как оценка знания; истина как состояние, как акт и как процесс. Истина как ценность.

15. Актуальные проблемы когнитивистики в социально-гуманитарном познании.

Способы концептуализации сознания как предмета гносеологической рефлексии. Сознание как парадоксальная реальность. Процедура объективации в описаниях сознания. Психологизм и антипсихологизм в трактовках сознания. Проблема идеального. Идеальность сознания. Объективная и субъективная реальность. Психофизическая проблема. Современные дискуссии по проблеме «сознание-тело» (дуализм, теория тождества, окказионализм, редуктивный и нередуктивный материализм, параллелизм, атрибутивизм, интеракционизм). Проблема концептуализации мышления. Вербальное и невербальное мышление. Мышление: предмет, процесс и результат. Мышление как объект логики, гносеологии и когнитивных наук. Дилемма психологизма и антипсихологизма; парадокс антипсихологизма. Филогенез и онтогенез мышления. Проблема форм мышления. Границы мышления. Рефлексия. Рассудок, разум, интеллект, ум. Остроумие. Взаимосвязь сознания и мышления. Мыследеятельность.

16. Актуальные проблемы семантики и семиотики в социально-гуманитарном познании.

Язык как объект гносеологии. Статус философии языка. Способы и пути концептуализации языка. Антиномии происхождения языка. Роль языка в познании. Концепции языка в современной философии. Образ философии как критики и терапии языка. Язык и речь. Язык и письмо. Язык и мышление. Проблема возможности невербальной мысли. Парадоксы языка (перформативные, провокативные, коммуникативные, семантические и др.). Языковая компетентность. Знак, значение и смысл. Границы смыслополагания и бессмыслица. Семиозис. Проблема семиотической реальности. Имя. Символ. Символизация. Языковая игра. Коммуникация. Диалог и монолог. Метафора и феномен непрямой референции в познании. Проблема лингвистической относительности и языковая картина мира. Перевод как гносеологическая проблема (ситуация «онтологической относительности» У. Куайна).

17. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте. Понятие «хронотоп» как выражение конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа». Генезис формирования особых пространственных сфер жизнедеятельности человека. Специфические черты и характеристики социального пространства той или иной исторической эпохи. Пространство и время как мировоззренческие категории, их воздействие на общественную жизнь. Социальное время как мера изменчивости общественных процессов. Переход от циклического к линейно направленному представлению об историческом времени. Неравномерность исторического времени.

18. Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарном познании.

Когнитивное и ценностное измерение человеческого отношения к бытию. Теоретический и практический разум; дескриптивное и нормативное сознание. Нормативный аспект теоретического знания. Универсальность и фундаментальность ценностного отношения к миру. Природа ценностей. Понятие ценности. Ценность и оценка. Ценности, цели, идеалы. Виды ценностей: позитивные и негативные, субъективные и объективные, абсолютные и относительные, общечеловеческие и локально-культурные, индивидуальные и коллективные, материальные и духовные. Проблема онтологического статуса ценностей. Сущее и должное: «натуралистическая ошибка» в интерпретации способа существования ценностей. Платонистские, натуралистические, трансценденталистские и аналитико-лингвистические трактовки природы и генезиса ценностей. Познание ценностей: проблема критериев всеобщности

и необходимости ценностных суждений (теоретическая очевидность, культурная традиция, власть и идеология). Динамика ценностных отношений и форм сознания.

19. Специфика современного социально-гуманитарного познания.

Предмет социогуманитарного познания. Включенность субъекта в предмет познания. Общество – одновременно объект и субъект познания. Индивидуализация. Историзм. Значимость аксиологического аспекта. Герменевтика. Семиотика. Диалогизм и полилогизм. Плюрализм. Установка на деидеологизацию. Отказ от методологии квантификации в социогуманитарном познании. Дифференциация и институционализация социогуманитарных наук. Социальная философия как мировоззренческое и методологическое основание социальных и гуманитарных наук. «Философия истории» как базис формирования дисциплинарности социально-философского знания. Социальная философия и социология как параллельные версии социальной теории.

20. Проблемы социально-гуманитарных наук в контексте постиндустриального развития и глобализации современного мира.

Концепции постиндустриального общества. Д.Белл о контурах социальной системы постиндустриального общества (проблемы многовариантности развития социальной системы и новых линий социальной стратификации). Э.Тоффлер о контурах и критериях новой цивилизации (информационного общества). Постиндустриальная концепция общественного развития Р.Коэна. Концепция программированного общества А.Турена. Постиндустриальное развитие и формирование новых методологических основ социально-гуманитарного познания. Ноосферная культура как условие конвергенции естественных и социальных наук. Поиски нового понимания сущности общественного прогресса. Проблема самоопределения человечеством путей собственной эволюции. От глобальных проблем к глобализации мира. Проблема мультикультурализма в современном общественном знании. Философия образования новой России. Альтернативы постиндустриальной концепции. Постмодернизм.

2.2. Работа с философскими текстами (подготовка к коллоквиуму)

Проблемы социально-гуманитарных наук в контексте постиндустриального развития и глобализации современного мира

Вопросы и задания:

1. Почему человечество должно проститься с индустриальным обществом, которое оно создавало около 300 лет?
2. Почему тот изначальный антагонизм между природой, техносферой и обществом, который несло с собой индустриальное общество, сегодня нельзя разрешить традиционными способами?
3. В чем сущность ноосферной культуры как гаранта дальнейшего постиндустриального развития?
4. Чем, в трактовке Д. Белла, характеризуется постиндустриальное общество?
5. Чем отличаются концепции постиндустриального общества Д.Белла, Р.Коэна, А.Турена, Р.Арона, Д.Гелберейта и Э.Тоффлера?
6. Что такое информационное общество по Тоффлеру и каковы противоречия и пути их разрешения? С какими проблемами и способами их разрешения связывает Э.Тоффлер понятие «шок будущего»?
7. Какие новые направления и проблемы социально-гуманитарного познания возникают с приходом постиндустриального общества? Возможна ли в условиях ноосферной культуры конвергенция естественных и социально-гуманитарных наук? В чем суть нового понимания сущности общественного прогресса?
8. В чем суть современных глобальных проблем и предлагаемых путей их решения? Как вы понимаете идею Э. Тоффлера «будущее не знает границ»?
9. В условиях глобализации мира, что будет с локальными цивилизациями? В чем суть проблемы мультикультурализма? Что означает термин С.Хантингтона «столкновение цивилизаций»?

10. Есть ли альтернативы постиндустриального развития? Что по этому поводу предлагает философия постмодернизма?

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре (1910).

<i>Раздел произведения</i>	<i>Вопросы и задания</i>
I. Постановка проблемы	1) В чем Риккерт видит цель своего исследования?
II. Исторически сложившаяся ситуация	2) Какова историческая база развития наук о природе и наук о культуре? В чем различие их исторического развития и преемственности?
III. Основная противоположность	3) Почему традиционное деление наук на «науки о природе» и «науки о духе» Риккерт считает несостоятельным? 4) В чем преимущества демаркации наук по понятиям «природа» и «культура»?
IV. Природа и культура	5) Какова роль категории ценности в определении предмета и метода наук о культуре? 6) Почему для определение культурных ценностей неприемлемы «психологический» и «оценочный» подходы?
V. Понятие и действительность	7) В чем, по Риккерт, состоит понимание действительности, и какими путями она может быть преобразована и оформлена наукой?
VI. Естественнаучный метод	8) На каких принципах выстраивается естественнаучное познание? 9) Почему психологию и биологию Риккерт относит к генерализирующим наукам?
VII. Природа и история	10) В чем заключается отличие исторического метода от метода генерализирующих наук?
VIII. История и психология	11) В чем, по мысли Риккерта, состоит отличие «научной» и «исторической» психологии в соответствии с его учением о методе?
IX. История и искусство	12) В чем сходства и принципиальные различия сути и методов исторической науки и художественного творчества?
X. Исторические науки о культуре	13) В каком отношении связаны между собой культура и история? Как эта связь определяет суть метода индивидуализирующих наук? 14) В чем состоит логическая строгость и объективность исторического метода? Как этому способствует категория ценности?
XI. Промежуточные области	15) Как учение о методе Риккерта преодолевает методологическую путаницу в «промежуточных» (смежных) областях науки (например, дарвинизм и его влияние на объяснение социально-исторических процессов)?
XII. Количественная индивидуальность	16) Почему генерализирующий метод даже в области естественных наук никогда не сможет постичь индивидуальное и особенное?
XIII. Индивидуальность, индифферентная по отношению к ценности	17) Почему индивидуальность не может быть изучена наукой без обращения к культурным ценностям?
XIV. Объективность культурной истории	18) От чего зависит и как достигается объективность культурной истории?

Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике (1969). Существование и герменевтика.

<i>Раздел произведения</i>	<i>Вопросы и задания</i>
1. Истоки герменевтики	1) Каковы исторические предпосылки возникновения герменевтики?
2. Прививка герменевтики к феноменологии	2) Как герменевтика соотносится с феноменологией Хайдеггера и Гуссерля? 3) В чем суть перехода «от понимания как способа познания к пониманию как способу существования»?
3. Семантический план	4) В чем суть семантического плана (уровня) интерпретации?
4. Рефлексивный план	5) В чем суть рефлексивного плана (уровня) интерпретации? Как рефлексивный план интерпретации связан с семантическим планом?
5. Экзистенциальный план	6) В чем суть экзистенциального плана (уровня) интерпретации? Объясните суть понятий «археология субъекта» и «телеология субъекта».

Рикёр П. Герменевтика и метод социальных наук (1995).

<i>Раздел произведения</i>	<i>Вопросы и задания</i>
Герменевтика текста	7) Объясните суть дихотомии понимания и интерпретации в герменевтике. Как эта дихотомия преодолевается с развитием структурализма?
От герменевтики текста к герменевтике социального действия. Предпонимание в поле практики	8) Как с помощью герменевтики можно проследить переход от «текста-значения» к «тексту-действию»? 9) Из каких элементов состоит концептуальная сеть «текста-действия»?
От понимания к объяснению в социальных науках	10) Какие следствия методы герменевтики могут иметь для социальных наук?

Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики (1960).

<i>Раздел произведения</i>	<i>Вопросы и задания</i>
Введение	11) В чем специфика понимания герменевтики Гадамером? Почему, по его словам, «герменевтики выходит за рамки, полагаемые понятием о методе»? 12) Почему постижение герменевтического опыта должно начинаться с философии и искусства? 13) Объясните, в чем суть критики Гадамером «прежней» герменевтики, опираясь на его высказывание: «понятийная система, в которой разворачивается философствование, всегда владела нами точно так же, как определяет нас язык, в котором мы живем».

Бергсон А. Творческая эволюция (1907).

<i>Раздел произведения</i>	<i>Вопросы и задания</i>
Введение	1) Почему теория познания и теория жизни представляют, по Бергсону, неразрывное единство?
Глава 1	2) Чем характеризуется длительность (континуальность) жизни и сознания? 3) Объясните фразу Бергсона: «... существовать – значит изменяться; изменяться – значит созреть; созреть же – это бесконечно созидать самого себя». 4) В чем главные отличительные особенности живого тела? Чем оно отличается от материальных тел?

	5) Почему, согласно Бергсону, жизнь представляет собой процесс постоянного творчества? Что характеризует жизнь как непрерывный поток? 6) В чем суть критики Бергсоном телеологизма классической науки? 7) В чем Бергсон видит двусмысленность употребления термина «приспособление» в объяснении эволюции жизни? 8) В чем Бергсону видится несостоятельность идей дарвинизма и ламаркизма? Как противоречия этих теорий преодолевает его теория жизни?
Глава 2	9) В чем суть идеи Бергсона о расходящихся направлениях эволюции? 10) Что, по Бергсону, объединяет, а что разъединяет царство растений и царство животных? 11) В чем Бергсону видится общее происхождение и совпадение инстинкта и интеллекта? Решением какой общей проблемы эволюции стало их появление и разделение? 12) В чем достоинства и недостатки интеллекта в сравнении с инстинктом?
Глава 3	13) В чем состоит трудность исследования сущности и происхождения живого? 14) Как связаны и взаимообусловлены интеллект и материя (пространство)? Почему в «геометризации» и «математизации» природы Бергсон не видит ничего позитивного? 15) Какие два рода порядка можно установить в природе? Чем они характеризуются, как соотносятся? 16) В чем суть понимания жизни как энергетического потока (жизненного порыва)? 17) В чем, по мысли Бергсона, заключается цель и смысл эволюции живого? 18) В чем специфика трактовки Бергсоном сущности сознания? 19) В чем уникальность человека как фактора эволюции жизни? Как соотносятся, по Бергсону, интуиция и интеллект?
Глава 4	20) Как Бергсон обосновывает сравнение процесса познания с кинематографом? 21) Почему, в понимании Бергсона, философия должна идти дальше науки в познании жизни и сознания?

ЧАСТЬ III. История науки

Написание реферата

Примерные темы рефератов

1. Наука и другие формы знания: проблема соотношения и взаимовлияния.
2. Функции науки в современном обществе. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
3. Идеалы и нормы научного исследования.
4. Наука в античной культуре.
5. Особенности средневековой науки.
6. Мировоззренческие и методологические основания классической науки.
7. Характерные особенности классической науки.
8. Позитивистская и постпозитивистская философия науки.
9. Становление идей и методов неклассической науки.
10. Современная постнеклассическая наука.
11. Эволюция способов и форм трансляции и интерпретации научного знания на современном этапе.
12. Жизнь как категория наук об обществе и культуре
13. Философские проблемы сознания.
14. Герменевтика как базис «понимающей» парадигмы в социально-гуманитарном познании.
15. Феноменологическая методология и интеракционизм в социально-гуманитарной теории.
16. Актуальные проблемы когнитивистики в социально-гуманитарном познании.

17. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
18. Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарном познании.
20. Проблемы социально-гуманитарных наук в контексте постиндустриального развития и глобализации современного мира.

5.3. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в два этапа. Первый этап проводится в форме контрольного тестирования. Аспирант получает положительную оценку, если коэффициент достижения результата больше или равен значению 0,5. Второй этап – собственно экзамен в установленные расписанием сессии сроки. Форма проведения экзамена – устные ответы на вопросы экзаменационных билетов. Единый порядок начисления баллов для промежуточной аттестации устанавливается «Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов освоения основных профессиональных образовательных программ в Челябинском государственном педагогическом университете».

Во время экзамена учащимся разрешается пользоваться всеми материалами, представленными в разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» настоящей рабочей программы.

Соотношение коэффициента достижения результата и рейтинга:

№ п/п	Коэффициент достижения результата	Уровень достижения результата	Рейтинг аспиранта на 1 этапе промежуточной аттестации, %
1.	1,0-0,70	продвинутый	20
2.	0,69-0,60	оптимальный	15
3.	0,59-0,50	достаточный	10
4.	ниже 0,50	результат не достигнут	0

Список экзаменационных вопросов

Основы философии науки

1. Предмет современной философии науки.
2. Наука и другие формы знания: проблема соотношения и взаимовлияния.
3. Функции науки в современном обществе. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
4. Научная картина мира.
5. Идеалы и нормы научного исследования.
6. Философские основания науки.
7. Особенность эмпирического знания и его структура. Методы эмпирического познания.
8. Специфика теоретического знания, его структура. Методы теоретического познания.
9. Наука в античной культуре.
10. Особенности средневековой науки.
11. Мировоззренческие и методологические основания классической науки.
12. Характерные особенности классической науки.
13. Позитивистская и постпозитивистская философия науки.
14. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.
15. Этика науки.
16. Классификация наук. Дихотомия естественных и гуманитарных наук
17. Становление идей и методов неклассической науки.
18. Современная постнеклассическая наука.
19. Наука как социальный институт.
20. Эволюция способов и форм трансляции и интерпретации научного знания на современном этапе.

Философские проблемы социально-гуманитарных наук

1. Общество как объект и предмет социально-гуманитарного познания.
2. Общество как исторический процесс.
3. Человек как феномен и предмет социально-гуманитарного познания.
4. Объектная философско-антропологическая парадигма: проблемы адаптации и интеграции человека.
5. Субъектная философско-антропологическая парадигма: проблемы индивидуализации и персонализации человека.
6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре
7. Философские проблемы сознания.
8. Объект и субъект социально-гуманитарных наук.
9. Герменевтика как базис «понимающей» парадигмы в социально-гуманитарном познании.
10. Номологическая и идеографическая методология.
11. Феномологическая методология и интеракционизм в социально-гуманитарной теории.
12. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках
13. Интерпретация в социальных и гуманитарных науках
14. Философское учение об истине. Специфика постижения истины и ее критерии в социально-гуманитарном познании.
15. Актуальные проблемы когнитивистики в социально-гуманитарном познании.
16. Актуальные проблемы семантики и семиотики в социально-гуманитарном познании.
17. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
18. Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарном познании.
19. Специфика современного социально-гуманитарного познания.
20. Проблемы социально-гуманитарных наук в контексте постиндустриального развития и глобализации современного мира.

5.4 Примерные критерии оценивания знаний студентов на экзамене

5 «отлично»	-дается комплексная оценка предложенной ситуации; -демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; - последовательное, правильное выполнение всех заданий; -умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.
4 «хорошо»	-дается комплексная оценка предложенной ситуации; -демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; - последовательное, правильное выполнение всех заданий; -возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя; -умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.
3 «удовлетворительно»	-затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; -неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя; -выполнение заданий при подсказке преподавателя; - затруднения в формулировке выводов.
2 «неудовлетворительно»	- неправильная оценка предложенной ситуации; -отсутствие теоретического обоснования выполнения заданий.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание *первой части* Программы «Основы философии науки» и *второй части* «Философские проблемы социально-гуманитарных наук» соответствуют первому и второму вопросам экзаменационных билетов. Для их изучения предусмотрены лекционные и практические занятия (коллоквиумы). Содержание *третьей части* Программы «История науки» изучается аспирантами самостоятельно. В качестве отчета по данной работе предоставляется реферат. Реферат необходимо сдать до экзамена.

Обучение начинается с материала первого раздела и далее по порядку.

Подготовка к изучению курса философии включает в себя:

- 1) ознакомление с программой, планом лекций и семинаров;
- 2) прохождение вводного анкетирования с целью выявления преподавателем интересов и потребностей студентов по поводу содержания дисциплины и форм и методов обучения;
- 2) выбор основного учебного пособия (*Борисов С.В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет? М.: Флинта; Наука, 2015*).

Для эффективной работы на лекции необходимо:

- 1) умение слушать рефлексивно, т.е. анализируя услышанное и выделяя главную мысль;
- 2) ведение опорного конспекта, содержащего полные ответы на поставленные преподавателем вопросы и задания.

Изучая теоретический материал раздела, студенту необходимо самостоятельно проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, произведя реферирование литературы по темам лекций.

Подготовка к практическим занятиям (коллоквиумам) включает в себя:

- 1) чтение философского произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно), по теме коллоквиума;
- 2) составление тезисов выступлений в соответствии с планом коллоквиума.

На коллоквиумах предусматриваются самостоятельные выступления студентов с ответами на вопросы плана и их обсуждением.

Выступая на коллоквиумах, помните:

- 1) мнение не может быть «верным» или «неверным», а может быть логически аргументированным;
- 2) важен коллективный поиск истины, в процессе которого выявляются логические изъяны в рассуждениях;
- 3) каждый имеет право отстаивать свое мнение, но итогом обсуждения должен быть компромисс.

Реферат один из видов самостоятельной научно-исследовательской работы студента при изучении третьей части дисциплины «История науки». Реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде истории исследуемой студентом научной проблемы. В реферате должны быть представлены:

- 1) титульный лист;
- 2) план-оглавление (названия 3-5 параграфов);
- 3) введение (объясняется значимость темы, ее актуальность; указываются цель и задачи по исследуемой теме реферата; могут быть перечислены зарубежные и отечественные исследователи);
- 4) основная часть (в каждом параграфе необходимо раскрыть одну из сторон исследуемой проблемы; каждый последующий параграф должен быть логическим продолжением предыдущего);
- 5) заключение (подводятся итоги, даются обобщенные выводы по теме);
- 6) список используемой литературы (при разработке реферата необходимо использовать не менее 5-8 научных источников).

Все виды учебной работы являются необходимым условием для накопительного рейтинга. Последним этапом инвариантной части самостоятельной работы является контрольное тестирование.

Подготовка к экзамену предполагает повторение изученного курса и приведение его в четкую систему. Основой систематизации знаний перед экзаменом служит программа курса и основное учебное пособие. Подготовка к экзамену целесообразно закончить ко времени предэкзаменационной консультации.

По окончании изучения дисциплины желательно пройти итоговое анкетирование с целью выявления преподавателем степени удовлетворенности студентов содержанием дисциплины и формами и методами обучения.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

- Проведение занятий с использованием слайд-презентаций, видео- аудио- материалов.
- Организация взаимодействия с обучающимися посредством учебного сайта, электронной почты.
- Компьютерное тестирование.

8. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

1. компьютерный класс – аудитория для самостоятельной работы
2. учебная аудитория для семинарских, практических занятий
3. **Лицензионное программное обеспечение:**
 - Операционная система Windows 10
 - Microsoft Office Professional Plus
 - Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition
 - Справочная правовая система Консультант плюс
 - 7-zip
 - Adobe Acrobat Reader DC